26.12.2017 г.

Информация на 2 сайта и СМИ УТВЕРЖДАЮ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.П. Росоловский

**Арбитражный суд Северо-Западного округа признал действия Управления Роспотребнадзора правомерными.**

Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области было проведено плановое, выездное мероприятие по контролю в отношении Акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» (далее-АО «Россельхозбанк»).

В ходе проведения проверки на предмет соблюдения требований действующего законодательства о защите прав потребителей было выявлено включение в типовые формы договоров: вклада, аренды сейфовых ячеек, поручительства физического лица, кредитные договоры и в заключенные договоры с конкретными потребителями условий ущемляющих права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами в области защиты прав потребителей, а также была установлена реализация изделий из драгоценных металлов (монет) без необходимой и достоверной информации для потребителей, обеспечивающей возможность их правильного выбора, в соответствии с требованиями п. 11, 62 «Правил продажи отдельных видов товаров» , утв. Постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01.1998 г., п. 1, 2 ст. 10 Закон РФ № 2300-1 от 07.02.1992 г. "О защите прав потребителей» , а именно: правила и условия эффективного и безопасного использования товаров; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера.

За выявленные нарушения требований действующего законодательства АО «Россельхозбанк» был привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.14 8 КоАП РФ и ст.19.14 КоАП РФ, общая сумма наложенных штрафов составила 40,0 тыс. рублей, также было выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

АО «Россельхозбанк», не согласившись с принятым решением, обжаловал действия Управления в Арбитражном суде Новгородской области, а также в судах Апеляционной и Касационной инстанциях. В удовлетворении заявленных требований банку было отказано.

Приложение:

решение Арбитражного суда Новгородской области от 20.01.2017 года (Дело № А44-8486/2016);

решения Четырнадцатого Арбитражного Апелляционного суда г. Вологды от 31.01.2017 г. и от 18.04.2017 г. (Дело № А44-8486/2016);

решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.09.2017 г. (Дело № А44-8486/2016).

**Начальника отдела ЗПП Быстрова О.В.**

Исп.Еремеева М.В.
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